22 kV アルミ遮水CVT ケーブル・接続体の開発

Development of 22-kV XLPE Cable and Joint Having Water Impervious Aluminum Layer

村田孝一 [*] Kouichi Murata	河原秀夫 ^{*2} Hideo Kawahara	前田義弘 Yoshihiro Maeda
鈴木智行 *3	武 藤 大 介 *3	冨永康博
Tomovuki Suzuki	Daisuke Mutou	Yasuhiro Tomina

藤井 茂 Shigeru Fujii

Т

博*2 ominaga

概 要 電力料金の抑制要求に伴う設備効率化方策として,22 kV系統による供給信頼度の維持と コスト抑制を図るために、ケーブルの絶縁厚さを低減し、アルミラミネートテープを用いた遮水ケー ブルと、これに対応した接続体を開発した。絶縁厚さは、過去の破壊データから設計電界を見直し低 減を図った。遮水層には,環境に対して負荷が少なく経済的に有利なアルミラミネートを採用し,実 線路での必要特性を評価し使用上問題のないことを確認した。

1. はじめに

電力料金の抑制要求が厳しい昨今において,設備効率化によ るコスト低減を図るために22 kV系統による供給拡大が進んで いる。このため,22 kV系統において供給信頼度の維持とコス ト抑制を図ったケーブル,接続体の開発が必要となっている。

これらの要求に対して検討した結果,絶縁厚さを1mm低減 し,遮水層にはアルミニウムラミネートテープを用いたケーブ ル・接続体を開発した。開発に際して,電気特性,遮水特性, 熱・機械特性,作業性の評価・確認を行ったので,本稿にて報 告する。

2. アルミ遮水CVTケーブルの設計

2.1 目標特性及び構造

目標特性は表1に示すように,現行22-kV CVケーブル (JEC-208¹⁾準拠, N=9)と同等であるが, LIWV=95 kV対応の ため雷インパルス特性が - 145kVとなっている。

遮水性能は現行の66 kVケーブルにおいて実績のある鉛ラミ ネートテープと同等を目標とするが,当面はCVTタイプのみ の適用であるため,単心ケーブルに見られる通電時の熱伸縮に 起因するオフセット部等の遮水層疲労は考慮しないこととし た。

開発したアルミ遮水CVTケーブルを図1に示す。

東京電力株式会社 配電部

2.2 詳細設計

2.2.1 絶縁厚さの検討

表1

CVケーブルの絶縁厚は基本的にはケーブルの所要耐電圧を 設計電界にて除することにより求められる。

Target characteristics

目標特性

項目 目標特性 ステップ 筆1 第2 第3 商用周波耐電圧 試験電圧(kV) 17 33 17 部分放電 放電荷電量 (pC) 10 10 30 商用周波耐電圧 65 kV 1時間 雷インパルス耐電圧 - 145 kV 商用周波27 kV 30日課電 長期課通電 導体温度が90 となる電流を 8時間ON 16時間OFF 平均 透湿度 1 × 10⁻⁷ 遮水性能 [g · (cm/cm²) · day · mmHg] 以下



図1 22 kV アルミ遮水付 CVT ケーブル 22-kV XLPE cable having water impervious aluminum layer

^{*2}機器·配電事業本部 配電技術部

^{*3} 研究開発本部 千葉研究所

(1) ケーブルから検討した絶縁厚さ

ケーブルから絶縁厚さを検討した場合, 商用周波所要耐電圧 及び雷インパルス耐電圧に対する絶縁厚さは下記の式により求 められる。

- t_{ac} =(V_{m} / 3)× k_1 × k_2 × k_3 / E_{Lac} +内導
- *t*_a:商用周波所要耐電圧から決まる絶縁厚(mm)
- V_m:最高電圧(23 kV)V_m=22 kV × 1.15/1.1
- k₁:温度係数(1.1)
- k₂:劣化係数(4.0)k₂=(30年/1時間)^{1/9}
- k₃:裕度(1.1)
- 内導:内導厚さ(1mm)
- E₁:商用周波設計電界

 t_{imp} =LIWV × k_1 × k_2 × k_3/E_{Limp} + 内導

- t_{imp}:インパルス所要耐電圧から決まる絶縁厚(mm) LIWV:雷インパルス耐電圧(95 kV)
- k,:温度係数(1.25)
- k。:裕度(1.1)
- k。:繰り返しに課電による劣化係数(1.1)
- 内導:内導厚さ(1mm)
- *E*_{Limp}:インパルス設計電界

ここで設計電界を決めるために,近年電力会社殿と共同で調査してきた絶縁性能(破壊特性)に関し,統計処理を行いワイプル分布により最低電界強度を求めたところ,交流設計電界 *E*_{Lac}は30 kV/mm, 雷インパルス設計電界*E*_{Limp}は60 kV/mmの 電界強度が期待できる結果が得られた。

その結果からケーブル絶縁厚を計算すると, t_{ac} は3.14 mm, t_{imp} は3.39 mm,ケーブルだけで絶縁厚さを設計すると絶縁厚 さ4.0 mm(内導含む,小数点切り上げ)の結果が得られた。

(2) 接続体から検討した絶縁厚さ

接続体の破壊点は,外導処理部(ストレスコーン立ち上がり部)近傍であることが多く,この部分の電界を考慮する必要がある。この部分の電界(*E*_{min})は次式で表される。

$$E_{\min} = \frac{V}{D/2 \times \ln (D/d)} \quad (kV/mm)$$

V:所要耐電圧(kV)
D:ケーブル絶縁体外径(mm)
d:ケーブル内部半導電層外径(mm)

接続体の *E*_{min} の評価は,接続体の種類が多いこと,更に破壊 経路が複雑で多岐にわたることなどから統計処理に十分なデー

表2	22-kV CV ケーブルの必要絶縁厚さ
	Required insulation thickness of 22-kV XLPE cable

	商用周波	インパルス
所要耐電圧値(kV)	65 × 1.1=71.5	- 145 × 1.1= - 159.5
必要絶縁厚(mm) (内導含まず)	4.6	3.0
内導厚さ(mm)	1.0	1.0
必要絶縁厚 (mm)	5.6	4.0

*ここで65 kVは,規格値57 kV・3時間をN=9乗則により²⁾, 1時間耐圧値に換算した値,また1.1は裕度。 タをそろえることは困難であり,ケーブルのようにワイブル分 布を利用した最低破壊電界(E_i)の算出はされていない。

そのため,過去の接続体の破壊データ調査結果から外導処理 部最低破壊電界を,(平均値)-3×(標準偏差)で求めた。 その結果を基に絶縁厚さを計算した結果を表2に示す。接続体 における絶縁厚は商用周波における必要厚さから6.0 mm(内 導含む,小数点切り上げ)となる。

したがって、ケーブル性能・接続体性能の双方を考慮すると, ケーブル絶縁厚は6.0mm(内導含む)となる。

2.2.2 アルミ遮水層

遮水の基本構造は,図2に示すように66 kV級ケーブル等で 多くの実績を持つ金属ラミネートテープをシース下に縦添えす るものとした。この構造により水の浸入はほぼ阻止され,わず かにラップ部を通して浸透する可能性が残るのみとなる³⁾。

金属箔は,機械的強度と適度な柔軟性・耐腐食性を持ち,経 済的に優れていることが望ましい。これらの条件を満たすもの として現時点では,鉛,アルミニウム,銅の3種類が挙げられ る。これらの金属箔について比較した結果を表3に示す。アル ミ遮水層は,ヨーロッパでの実績が多く,日本でも関西電力 (株)殿が154 kVをターゲットに開発している^{4),5}。また,環 境に対する負荷が軽く経済的に有利と考えられる。これらを考 慮してアルミ遮水層を採用した。

3. ケーブルの評価

3.1 初期特性及び長期性能

表4にケーブル絶縁厚の低減により最も影響を受ける電気試 験の結果を示す。表4から開発品の初期特性はすべて目標性能 を満足することが分かる。長期性能は,30日間の長期課通電 試験を行い,特に問題の発生しないことを確認し,その後,限



図2 遮水層断面図 Cross-section of water impervious laminated layer

表3 各種金属ラミネートテープの比較 Comparison of various metal-laminated sheets

		鉛	アルミニウム	銅
	強度			
	柔軟性			
	耐屈曲性			
	耐腐食性			
	環境面			
	経済性			
_	使用実績			
	流通性			
	総合評価			

界性能把握のために破壊試験を接続体と組み合わせて行った。 結果は,後述する「5.接続体の評価」に記載する。

3.2 アルミ遮水層

開発したアルミ遮水ケーブルについて,以下の遮水性能と 熱・機械特性に関する試験を実施し,実使用上問題ないことを 確認した。

3.2.1 遮水特性の評価

開発したアルミ遮水ケーブルに対して、透水量試験を実施し, 実績のある鉛遮水や遮水層無しのケーブルと比較した結果を図 3に示す。また,表5は透水量を透湿度に変換し平均化した結 果である。遮水性能試験は,66 kV以上の遮水層付き CVケー ブルに確認試験として定められている方法に準拠し,60 の 温水中に10,20,30日間浸漬し透水量を測定する方法とした。

図3,表5から,遮水層の有無により透水量に約100倍の差 があり,遮水層により大きな効果が得られることが分かる。また,アルミ遮水と鉛遮水には,差が認められなかった。

	開発品*	従来品*
仕 様	絶縁厚 6 mm + アルミ遮水	絶縁厚 7 mm
商用周波部分放電	発生なし	発生なし
インパルス耐電圧	- 145 kv/3回 良	- 210 kV/3回 良
インパルス破壊試験	- 930 kV/1回	- 810 kV/1回
商用周波長時間	65 kV・1時間	65 kV・1時間
耐電圧試験	良	良
商用周波破壊試験	275 kV/14分	315 kV/10分

表4 電気試験結果 Results of electric characteristics

*ケーブルサイズ: 22 kV CVT 3 × 325 mm²



33 遮水性能試験結果 Results of water imperviousness test

表5 透湿度の結果 Water vapor permeation

	遮水なし	アルミ遮水	鉛遮水
平均透湿度*	1.32 × 10 ⁻⁶	7.34 × 10 ⁻⁹	1.93 × 10 - 9

*平均透湿度は,10,20,30日における透湿度の平均値 単位 [g・(cm/cm²)・day・mmHg] 3.2.2 熱·機械特性の評価

ケーブルのコアは通電の熱により膨張・収縮を繰り返す。こ れにより遮水層に亀裂が入ると遮水性能へ影響を与える。そこ で,遮水層に屈曲により歪みを与え,S-N特性を取り,コアの 膨張・収縮により遮水層の破断が生じるか検証を行った。CVT ケーブルの場合,軸方向の熱収縮のほとんどが線心のわらいに より吸収されるため,径方向の熱伸縮による影響のみ検証を行 えばよい。30年相当の径方向への歪み量を推定により求めた 結果を表6に示す。

S-N特性の試験概略図を図4に,実測結果を図5に示す。シ ートサンプルは,アルミラミネートテープとPVCとを貼り合 わせた構造とした。シートサンプルのS-N特性は,表6で推定 したいずれの歪みと疲労回数に対しても上回っており,遮水金 属層の亀裂が発生する可能性は極めて低いことが分かった。

3.2.3 ケーブル曲げ試験

ケーブル布設時の屈曲により,遮水層に亀裂が生じないか試 験ケーブル外径の10倍以下の直径の円周に沿って180度曲げ, つぎに反対側に180度曲げる試験を5回繰り返し,その後,遮 水層等における異常の有無を調査した。

試験の結果,特に遮水層にはがれ・ひび割れ等は発生しなかった。

表6	歪み量の推定値
	Extrapolated values of strain

項目	温度変化幅	経年疲労回数	歪み量
日間温度変化 (1回/1日)	25	10,950回	0.32 %
短時間温度変化 (1回/1年)	40	30回	0.52 %
年間温度変化 (1回/1年)	65	30回	0.96 %



図4 S-N特性試験概略図 Schematic diagram of S-N characteristics test



図5 S-N特性試験結果 Results of S-N characteristics test

— 59 —

4. アルミ遮水CVTケーブル用接続体の設計

4.1 目標特性及び構造

開発対象は,水没状態での使用があり得る差込み式直線接続体(以下差込みNJ),プレハプ接続体(以下代表としてYJ)であり,目標特性を表7に示す。電気性能は,現行の22-kV CVケーブル用差込みNJ,YJと同等であるが,雷インパルス特性は,LIWV=95 kV対応のため-145 kVとなっている。

遮水性能の目標としては,66 kV以上において金属ケース端 部遮水処理方法として実績のある鉛遮水熱収縮チューブと同等 を目標とした。

開発した接続体構造(差込みNJ)を図6に示す。

4.2 詳細設計

現行66 kV以上の接続体遮水構造としては,金属ケース端部 遮水処理に鉛遮水熱収縮チューブが使用され数多くの実績があ る。しかし,鉛による環境汚染等の問題点を考慮すると,将来 に渡り鉛を使用することは好ましくなく,入手が容易で環境汚 染対策並びにコスト的にも有利なアルミを使用した遮水収縮チ ューブ方式を検討した。

現行の鉛遮水熱収縮チューブの特性を表8に示す。

アルミは鉛に比べ"こし"があり収縮しにくいことが予想されるため,アルミ箔厚さを数種類変えたアルミ遮水熱収縮チュ ーブを試作し,鉛と同様の収縮状況が得られるアルミ箔厚さを 検討した。結果を表9に示す。

以上の検討結果より,アルミ箔厚さを鉛と同等の収縮状況の

表7	目標特性
	Target characteristics

項目	目標特性
商用周波耐電圧部分放電	17 kVで10 pC以下
商用周波耐電圧	57 kV・3時間
雷インパルス耐電圧	- 145 kV・3回(LIWV=95 kV)
直流耐電圧	初期 - 64 kV・60分 長期後 - 58 kV・10分
長期課通電	27 kV・30日課電 導体温度90 となる電流を 8時間ON,16時間OFF
気密性	外圧98 kPa・1時間で 内部に水の浸透がないこと
遮水性能	鉛遮水熱収縮チューブと同等

得られる 20 μm と決定した。アルミ遮水熱収縮チューブの断面 構造を図7 に,収縮状況を写真1に示す。

なお,差込みNJにアルミ遮水熱収縮チューブを適用するに 当たり,遮水層がない場合に比べ収縮率が低下するため,絶縁 筒端部には小サイズを絶縁筒中央部には大サイズのチューブを 組み合わせる3ピース構造を採用した。

またYJへの適用については,ケーブル保護金具上にかぶせる端部遮水構造とした。

5. 接続体の評価

5.1 初期特性

開発品の初期特性はすべて目標性能を満足することを確認した。初期試験並びに限界性能の把握のために行った破壊試験の 結果を表10に示す。

ちなみに開発品は,アルミ遮水層付きCVケーブル絶縁厚が 現行22 kVの7 mm(内導込み)から6 mm(内導込み)に低減 されていることに合わせ,差込みNJの場合スペーサ内径を, YJの場合プレモールド絶縁体内径を2 mm細くすることで対応 している。

表8 鉛遮水熱収縮チューブの特性 Characteristics of water-impervious shrinkable tube of lead-polyethylene lamination

項目	特性
鉛箔厚さ	50 µm
接着層	接着性導電PE
完全収縮率	約71 %
収縮状況	縦シワ(均一収縮)

表9 アルミ遮水熱収縮チューブ Water-impervious shrinkable tube of aluminumpolyethylene lamination

アルミ箔厚さ(µm)	完全収縮率	50%収縮状況
15	約70%	縦シワ(均一収縮) 鉛よりも細かいシワ
20	約70%	縦シワ(均一収縮) 鉛と同等のシワ
30	約70%	均一な縦シワだが 多少凹凸あり
50	約65 %	突起状収縮



図6 22 kV アルミ遮水層付き CV ケーブル用差込式直線接続体 Water-impervious straight joint for 22-kV water-impervious XLPE cable (Slip-on type) 5.2 長期特性

開発品の長期性能を確認するために,30日間の長期課通電 試験を行った。本試験の期間中,絶縁破壊などの異常は認めら れなかった。また本試験後に行った残存性能を調べる商用周波 破壊試験,雷インパルス破壊試験も表11に示すように目標特 性を十分上回るものであることが確認できた。なお,破壊試験 はケーブルと接続体を組み合わせて実施し,接続体で破壊し た。

5.3 遮水性能

開発品に適用した遮水構造の性能評価として,以下の試験を 行い,アルミ遮水熱収縮チュープの性能は実績のある鉛遮水熱 収縮チューブと同等であることを確認した。

5.3.1 内部気密試験

開発品に適用した遮水構造が,接続体内部の気圧上昇に十分 耐えうるかどうかを調べる試験であり,表12に示すとおり十 分な気密性を有していることを確認した。



写真1 アルミ遮水熱収縮チューブ収縮状況 View of water-impervious shrinkable tube using aluminum-polyethylene laminated sheet (after shrinking)



図7 アルミ遮水熱収縮チューブ断面 Cross section of water-impervious shrinkable tube using aluminum-polyethylene laminated sheet

表10 初期試験および破壊試験結果 Results of initial test and breakdown test

項目	評価結果		
商用周波耐電圧部分放電	発生せず		
商用周波耐電圧	良		
	207 kV・7分		
雷インパルス耐電圧	良		
耐電圧試験後 10 kV・3回ステップアップ	- 510 kV・1回		
直流耐電圧	良		
	良		
* 5 7 11 + 7 22 1-24 CIVIT 2 225			

*ケーブルサイズ: 22 kV CVT 3 × 325mm

5.3.2 透水量測定試験

開発したアルミ遮水熱収縮チューブの透水量を測定し,実績 のある鉛遮水熱収縮チューブと比較を行った結果,同等の性能 であることを確認した。また,遮水層がない場合に比べ透水量 は約1/40に抑えられることを確認した。

透水量測定試験は,ケーブルの評価と同様に66 kV以上の CVケーブル遮水層の確認試験方法に準拠して試験を行った。

ケーブルの場合は,遮水層ラップ部分からのケーブル周方向 の透水のみを考慮すればよいので,試験試料の両端を温水の外 に出し,ケーブル軸方向の透水の影響がない形態で試験を行っ ている。一方,ジョイントの場合は周方向のみでなく,遮水層 とケーブルシース間の透水,すなわち,ケーブル軸方向の透水 も考慮する必要があるため,実際のNJ構成を模擬した形態で 試験を行った。ケーブルや絶縁筒には既に水分が含まれている ので,正確な透水量を測定するには,遮水材料以外は金属で構 成する必要があるため,金属製の模擬ジョイントを使用した。

透水量測定結果を図8に示す。吸湿材としてはシリカゲルを 使用した。参考のためあらかじめ遮水層にピンホールを開けた 場合でも評価を行ったが,数ヶ所程度のピンホールでは透水性 能への影響は小さいことが確認できた。

5.3.3 熱·機械特性試験

ケーブル接続体は,温度変化による膨張収縮を受けるため, 遮水層には繰り返し疲労が加わり,その寿命評価を行う必要が ある。ただし,CVTケーブルの場合,軸方向の熱伸縮のほと んどは線心のわらいにより吸収されるため,径方向の熱伸縮に よる影響のみ検証を行えばよい。そこでケーブルと同様に表6 に示す温度変化で受ける歪み量を推定し,それと等価な歪み量 を遮水層に加え,異常の有無を調べた結果,表13に示すよう に30年相当の繰り返し歪みに対し十分な性能であることが確 認できた。

なお,試験方法は,穴を開けた金属パイプに遮水熱収縮チュ ープを収縮させ,内部にエアーを注入・排出することにより, ヒートサイクルにより受ける歪みと等価の歪みを模擬して行っ た。

表 11 長期試験結果 Results of cyclic aging test

	項目	評価結果		
長期課通電試験		異常なし		
長期課通電試験	商用周波電圧破壊試験	227 kV・1分		
後の特性	雷インパルス破壊試験	- 485 kV・1回		

*ケーブルサイズ: 22 kV CVT 3 × 325mm²

表 12 内部気密試験結果 Results of inner airtightness test

ŧ	式 歸 冬 件	判定其進	
	ム同天方下一下	アルビー	
環境	60 温水中	気密漏れの	毘賞なし
加圧圧力	49 kPa×24時間	ないこと	英市なし
気密試験征 ステップフ	後49 kPa × 30分 アップ		196 kPa・10分後 気密漏れ





表13 熱·機械特性試験結果 Results of thermal and mechanical characteristics test

試験品	歪み	遮水層亀裂
アルミ遮水	なし	なし
熱収縮チューブ	あり	なし
鉛遮水	なし	なし
熱収縮チューブ	あり	なし

5.4 作業性検証

開発品の作業性検証を行い,現行の差込みNJ,YJと何ら作 業性が変わらずに行えることを確認した。

写真2に開発した差込みNJの施工状態(作業性検証時のア ルミ遮水熱収縮チューブ収縮直後の状態)を,写真3に開発したYJの実現場布設状態を示す。

6. おわりに

今回,22 kV用として初めて絶縁厚低減によるコストダウン 及び信頼度の維持,環境対策を目的としたアルミ遮水層付き CVTケーブル及びその接続体の開発に成功した。

本開発品は,新たに22 kV/400 V配電方式を採用した東京電力(株)殿八王子みなみ野シティに納入済みであり,平成11 年5月より実運用を開始している。



写真2 開発品施工状態(差込NJ) View of the newly developed straight joint



写真3 開発品現場布設状態(YJ) View of the newly developed Y-branch joint

参考文献

- JEC-208「特別高圧(11~77kV)架橋ポリエチレンケーブルの 高電圧試験方法」(1980)
- 2) JEC-209「特別高圧(11~77kV)架橋ポリエチレンケーブル用 接続部の高電圧試験方法」(1980)
- 3) 福田,石原他:古河電工時報,第72号(1981)
- 4) 松村,芳本他「アルミ遮水 CV ケーブルの開発(その1)」平成 11年 電気学会全大No.1782
- 5) 松村, 芳本他「アルミ遮水CVケーブルの開発(その2)」平成 11年 電気学会B部門大No.369
- 6) Y.Hane, H.Suzuki, F.Enokubo, H.Furusawa: WATER IMPERVIOUS SPLICES FOR 6.6kV XLPE CABLES, IEEE Transaction on Power Apparatus and Systems, Vol. PAS-103, No.11, November 1984

--- 62 ----