# 空間多重伝送を実現するマルチコアファイバ伝送路

Multi Core Fibers to Realize Space Division Multiplexing

今村勝徳\* Katsunori Imamura

武笠和則\* Kazunori Mukasa 杉崎隆一\* Ryuichi Sugizaki

概要 有効コア断面積 (A<sub>eff</sub>)を拡大したマルチコアファイバを実現するために、クロストークを抑 制可能とする設計方法の開発と、クラッド径によるマイクロベンド損失への影響について検討した。 その結果、100 µm<sup>2</sup>を超える大A<sub>eff</sub>特性及び低マイクロベンド損失特性を有するマルチコアファイバ の開発に成功した。この過程では、大A<sub>eff</sub>のマルチコアファイバを実現するため、マイクロベンド損 失に大きな影響を及ぼすクラッド径を考慮に入れてファイバ設計することが重要であった。さらに、 設計の最適化により、クロストーク特性を改善するとともに、伝送損失特性も改善された大A<sub>eff</sub>マル チコアファイバを実現した。

#### 1. はじめに

マルチコアファイバは, 空間多重(space division multiplexing; SDM) により伝送容量を劇的に拡大できる可能性 を有している。マルチコアファイバのコンセプト自体は30年 以上も前から提案されていたが1)、それ以来、センサやファイ バレーザなど、長距離伝送路以外の分野が検討の対象となって いた2)~4)。しかし最近になって、近い将来に伝送容量が不足 する可能性が指摘され、伝送路にも革新的な技術の導入が要求 されることが報告された5)。それ以来,長距離伝送を目的とし たマルチコアファイバが急速に注目を集めるようになり、図1 のようなソリッド型あるいはホーリー型のマルチコアファイバ が提案されている6).7)。一方,ファイバ1本あたりの伝送容量 を拡張する検討も精力的に進められているが8).9), これらの検 討では、変調フォーマットの改良もさることながら、有効コア 断面積 (A<sub>eff</sub>)の拡大などファイバの特性改善も大きく貢献する と期待されている。そのため、マルチコアであり、かつA<sub>eff</sub>も 拡大したファイバが実現できれば、空間多重に加えて非線形性 の抑制も可能となり、伝送容量に及ぼすインパクトは大きいと 予想される。

マルチコアファイバのA<sub>eff</sub>拡大を検討するにあたり,コア間 干渉の増大とマイクロベンド損失が,解決すべき最も重要な課 題である。本稿では、ソリッド型のマルチコアファイバにおい て、A<sub>eff</sub>拡大に伴うコア間干渉増大を抑制する設計について検 証した結果、曲げ損失を一定に保つことでコア間干渉を増大す ることなくA<sub>eff</sub>の拡大が可能であるという設計指針を得た。ま た、クラッド径によるマイクロベンド損失への影響についても 検証した結果,マイクロベンド損失を低減するためには,十分 なクラッド径を確保する必要があることを明らかにした。これ らの最適設計に基づき試作を行い,A<sub>eff</sub>が100 µm<sup>2</sup>以上に拡大 され,マイクロベンド損失も抑制されたマルチコアファイバを 実現した。クロストーク特性も2 km伝搬後に-38 dB(100 km 伝搬後の推定値は-33 dB)と十分良好な特性が得られた。



図1 マルチコアファイバの断面模式図(左:ソリッド型,右: ホーリー型) Cross sections of multi core fibers (Left: Solid fiber type, Right: Holey fiber type).

## クラッド径最適化によるマルチコアファイバの マイクロベンド損失低減検討

#### 2.1 大Aeff, 低クロストークのマルチコアファイバの設計

まず,マルチコアファイバにおいてAeffを拡大するために必要となる設計事項について検討を行った。マルチコアファイバのAeff拡大に伴い,コア間干渉が増大することに注意する必要がある。そこで,Aeff及び曲げ損失とコアピッチの関係についてシミュレーションを行った。プロファイルはステップインデックス型とし,コアピッチは100 km伝送後のクロストーク

<sup>\*</sup> 研究開発本部ファイテルフォトニクス研究所

が-30 dBとなるコアピッチを算出した。その結果, 図2に示 すように,曲げ損失を一定に保つことにより,A<sub>eff</sub>を拡大して も必要となるコアピッチをほぼ一定に保てることを見出した。 曲げ損失を一定に保ったままカットオフ波長( $\lambda_c$ )をシフトさせ る設計指針を適用することで,コア間干渉を増大させることな く $A_{eff}$ の拡大を可能とさせる。



図2 A<sub>eff</sub>,及び曲げ損失と100 km 伝送に必要なクロストー クとの関係(波長:1550 nm) Relationship between A<sub>eff</sub>, macro bending loss and core pitch required to realize 100 km transmission with low cross-talk (@1550 nm).

マルチコアファイバの高コア密度化技術を小柴らが提案して いる6)。実効屈折率がわずかに異なるコアを導入することによ り、パワー変換効率を劇的に向上させ、クロストークを抑制可 能にすることが示されている。ただし、これまで報告されてい るAeffは従来の標準単一モードファイバ (SMF) と同等若しく はそれ以下であった。この異種コアを用いた高密度化手法は Aeffを拡大した場合でも適用可能であると考えられるので、今 回の設計における効果を検証した。設計の結果を図3及び表1 に示す。図3には、コア配置の模式図を合わせて示した。実効 屈折率の異なる3種類のコアを色分けして示している。このよ うに、隣り合うコア同士が必ず異種コアになるように設計して いる。今回、工程簡素化の可能性を考慮して、コアの比屈折率 差(*Δ*)を0.31%に固定したまま、コア径を変化させた場合のク ロストークについて検証を行った。図3に示すように、コア径 をわずかに0.2 μm離すことにより, -60 dBを下回る良好なク ロストークを実現可能であることが確認された。ここで、コア ピッチは42 µmとしており、これは同種コア同士の間隔が 75 µmのクロストークに相当していることが図3のコア断面図 から分かる。Cバンドでの使用を想定してケーブルカットオフ 波長 (λcc) を1530 nm 以下に設定し, 直径20 mm における曲げ 損失が5 dB/m以下となるように最適化設計を行った。その結 果,表1に示すように,±0.2 μmのコア径差を設けた場合でも, いずれのコア径においてもカットオフ波長を1530 nm以下,曲 げ損失を5 dB/m以下に保ちつつ, 100 μm<sup>2</sup>以上の大A<sub>eff</sub>特性 を実現可能であることが明らかである。すなわち、これらの設 計結果から,100 µm<sup>2</sup>以上の大A<sub>eff</sub>特性と高コア密度を同時に 実現可能であることが示された。



図3 クロストークのコア径差依存性(波長:1550 nm) Cross-talk between neighboring cores (@1550 nm).

**表1** 各コア径に対するA<sub>eff</sub>、 λ<sub>cc</sub>及び曲げ損失の計算値 Design properties of each core.

コア径	$A_{\rm eff}$	$\lambda_{\rm cc}$	曲げ損失*		
μm	$\mu m^2$	nm	dB/m		
10.2	100	1460	3.2		
10.4	102	1490	2.3		
10.6	104	1520	1.6		

\*直径20 mmにおける曲げ損失

## 2.2 クラッド径によるマイクロベンド損失特性への影響

上記の設計結果に基づき、スタック&ドロー法を用いて実際にファイバを試作した。ここで、マルチコアファイバの外側 コアはクラッド外縁に近い部分に配置されることから、マイク ロベンド損失が大きくなることが懸念される。そこで、クラッ ド径のマイクロベンド損失に対する影響についても調査を行っ た。すなわち、クラッド径を変えた2種類のファイバ(ファイバ #1:クラッド径 141 µm、ファイバ#2:クラッド径 215 µm) を試作し、マイクロベンド損失の比較を行った。試作したファ イバの設計模式図と断面写真を図4及び図5に示す。コアピッ チはいずれも40 µmであり、設計とほぼ同程度であった。被 覆によるマイクロベンドへの影響を同等として比較するため に、被覆の厚みが両ファイバで等しくなるように試作した。さ らに、ファイバ化した際、コアの配置を識別できるよう、光学 特性に影響を及ぼさない位置に3箇所の空孔を設けて、コア配 列識別用のマーカとした。



 図4 試作ファイバの設計模式図(空孔:コア識別用マーカ, A~G:コア)
 Cross section of designed fiber with air holes as markers.



図5 2種の試作ファイバの断面図 (a)ファイバ #1(クラッド外径:141 µm), (b)ファイバ #2(クラッド外径:215 µm) Cross sections of fabricated fibers (a) Fiber #1:141 µm, (b) Fiber #2:215 µm.

ファイバ#1及びファイバ#2の評価結果を表2に示す。今回, 3種類のコアを用いていることから,各ファイバについて,中 心のコアAと,隣り合う2つの外側コア(B及びC)を選択し, 測定を行った。図6に示した損失スペクトルの結果から,クラッ ド径の小さいファイバ#1においては,外側のコア(B及びC) の長波長領域での損失増大が著しいのに対して,クラッド径を 拡大したファイバ#2ではいずれのコアでも長波長の損失増大 が抑制されており,クラッド径拡大によるマイクロベンド抑制 の効果を確認することができた。



図6 試作ファイバの損失スペクトル

 (a) ファイバ #1(クラッド径:141 µm),
 (b) ファイバ #2(クラッド径:215 µm)
 Attenuation spectra of fabricated fibers
 (a) Fiber #1:141 µm, (b) Fiber #2:215 µm.

## 3. コアピッチ最適化によるクロストーク特性の改善

#### 3.1 コア密度を考慮に入れたコアピッチ設計の最適化

前述のように、十分な大きさのクラッド径とすることで損失 特性が大幅に改善されることが確認できたが、もうひとつ解決 すべき課題として、クロストークが挙げられる。**表3**に示すよ うに、2 kmのファイバにおけるクロストーク(コアAに光を 入射したときのコアB、Cにおける透過パワー比)は、100 km 伝搬後に-60 dB以下という設定値に比べて約-20 dBという高 い値であった。加えて、ファイバ#1のコアAについてはクラッ ドが十分厚いにもかかわらず、長波長での損失増大が確認され たが、これにも高クロストークが影響していると考えられる。

ファイバ名	コア No.	損失	分散	スロープ	$A_{\rm eff}$	$\lambda_{\rm cc}$	曲げ損失*
		dB/km	ps/nm/km	ps/nm²/km	μm <sup>2</sup>	nm	dB/m
ファイバ#1	А	0.254	19.0	0.062	110	1367	10.1
	В	0.444	18.1	0.060	103	1337	16.7
	С	0.398	18.6	0.060	106	1357	7.1
ファイバ#2	А	0.205	19.1	0.062	101	1378	4.4
	В	0.273	18.6	0.060	103	1367	7.2
	С	0.270	18.4	0.061	99	1357	13.3

**表2** 試作ファイバ#1及び#2の光学特性(波長:1550 nm) Optical properties of Fiber #1 and Fiber #2(@1550 nm)

\*直径20 mmにおける曲げ損失

クロストークが増大した理由として、コア径差やコアピッチが 設計よりも小さくなってしまったことが推測される。そこで、 大A<sub>eff</sub>マルチコアファイバの光学特性を改善すべく、これらの 要因を考慮に入れた設計の最適化を実施した。

Cross-taik after 2 km transmission (@1550 nm).				
Core No.	Core No. Fiber #1			
В	В –17 dВ			
С	-20 dB	-18 dB		

**表3** 2 km 伝搬後のクロストーク (波長:1550 nm)

まず、コア径差が小さくなった点に関しては、設計段階でマー ジンを持たせることで改善を試みた。一方、最適なコアピッチ に関しては、クロストークとコア密度の観点から再検討を行っ た。コア密度は、次式(1)で定義される『規格化コア数』を用い て評価した。

規格化コア数 = 
$$N_{\text{MCF}} \frac{S_{\text{SMF}}}{S_{\text{MCF}}}$$

ここで, N<sub>MCF</sub>とはマルチコアファイバ (MCF) のコア数で あり、S<sub>SMF</sub>、S<sub>MCF</sub>はそれぞれ基準となる標準SMF並びに MCFの各ファイバの占める面積である。すなわち、N<sub>MCF</sub>は単 位面積(従来の250 μmの被覆外径を有する標準SMFの占める 面積)当たりの実効的なコア数を表す値であり,マルチコアファ イバにおける空間の有効利用率を指標化したものである。この 様子を図7に示している。マルチコアファイバの被覆の厚みは 従来SMFと同等とした。クロストークと規格化コア数のコア ピッチ依存性を図8に示す。クロストークとしては、最も支配 的となる同種コア間のクロストーク値を示している。その結果. コアピッチを大きくすることで、クロストークが急激に抑制さ れるのに対し、規格化コア数への影響は比較的小さいことが確 認された。このことから、コアピッチの拡大は、クロストーク 特性改善の手段として効果的であると言える。そこで今回は、 コアピッチが40 µmであったファイバ#2に対して30 dBのク ロストーク抑制を可能とすべく、コアピッチを46 µmとして 試作を行うこととした。



図7 規格化コア数の定義 Definition of the normalized core numbers of MCFs.



図8 クロストーク及び規格化コア数のコアピッチ依存性 Core pitch dependence of cross-talk after 100 km transmission and normalized core numbers.

## 3.2 最適設計に基づくファイバ試作

試作したファイバ(ファイバ#3)の断面写真を図9に、コア 径のそれぞれ異なる3つのコア(A, B, C)の光学特性を表4に 示す。ファイバ#3のクラッド径は217 µmであった。カットオ フ波長の結果から、設計と同程度のコア径差を実現できている ことが推定できる。その他の光学特性についても、設計と同様 の結果が得られており、Aeffは100 µm<sup>2</sup>以上に拡大できている。 各コアの損失スペクトルを図10に示す。比較のために、ファ イバ#3と同程度のクラッド厚、被覆厚を有するシングルコア ファイバの損失スペクトルも合わせて示している。ここでク ラッド厚とは、クラッドの外周に最も近いコアとクラッド外周 との距離を表しており、マルチコアファイバでは外側コアの中 心位置からクラッド外周までの距離、シングルコアファイバで はクラッド半径を表している。外側コアの損失は中心コアより も若干高めの値となっているが、シングルコアファイバのスペ クトルとはほぼ重なっていることから、マルチコアファイバに 必要なクラッド厚をシングルコアファイバの特性から予測する ことが可能であると考えられる。



図9 ファイバ #3の断面写真 Cross section of Fiber #3.

ファイバ名	コアNo.	損失	分散	スロープ	$A_{\rm eff}$	$\lambda_{\rm cc}$	曲げ損失*
		dB/km	ps/nm/km	ps/nm²/km	μm <sup>2</sup>	nm	dB/m
ファイバ#3	А	0.213	19.6	0.062	110	1491	3.0
	В	0.237	19.4	0.062	107	1470	3.9
	С	0.237	19.0	0.061	99	1408	8.1

#### **表4** 試作ファイバ #3の光学特性 (波長:1550 nm) Optical properties of Fiber #3 (@1550 nm).

\*直径20 mmにおける曲げ損失



図10 試作マルチコアファイバ (ファイバ #3) 及びシングルコ アファイバの損失スペクトル Attenuation spectra of fabricated multi core fiber (Fiber #3) and single core fiber.

クロストークの条長依存性を測定した結果を図11に示す。 3.5 km伝送後のクロストークが-38 dBとなっており,ファイ バ#1及びファイバ#2の結果(2 km伝送後に約-20 dB)と比べ て大きく改善された。クロストークの条長依存性の結果から, 100 km伝送後のクロストークは約-33 dBとなることが推測さ れる。すなわち,ファイバ設計を最適化したことにより,長距 離伝送用マルチコアファイバに求められる低クロストーク特性 を実現することができた。



図11 クロストーク条長依存性(波長:1550 nm) Fiber length dependence of cross-talk (@1550 nm).

## 4. まとめ

大A<sub>eff</sub>マルチコアファイバを実現すべく,コア間クロストーク低減のための設計指針と、マイクロベンド損失についての検 証を行った。その結果,A<sub>eff</sub>が100 μm<sup>2</sup>以上に拡大され、マイ クロベンド損失も抑制されたマルチコアファイバの開発に成功 した。大A<sub>eff</sub>マルチコアファイバ実現のためには、マイクロベ ンド損失に大きな影響を及ぼすクラッド径を考慮に入れた設計 が重要であることが示された。また、設計の最適化により、ク ロストーク特性を改善するとともに、伝送損失特性も改善され たマルチコアファイバを実現した。

## 謝辞

この研究は,独立行政法人情報通信研究機構の高度通信・放送研究開発委託研究/革新的光ファイバ技術の研究開発の一環 としてなされたものである。

#### 参考文献

- S. Inao, T. Sato, S. Sentsui, T. Kuroha, and Y. Nishimura, "Multicore optical fiber," in Technical Digest of Optical Fiber Communication (1979), paper WB1.
- 2) M. J. Gander, W. N. MacPherson, R. McBride, J. D. C. Jones, L. Zhang, I. Bennion, P. M. Blanchard, J. G. Burnett, and A. H. Greenaway, "Bend measurement using Bragg gratings in multicore fibre," Electron. Lett., 36 (2000), 120-121.
- Y. Huo, P. K. Cheo, and G. G. King, "Fundamental mode operation of a 19-core phase-locked Yb-doped fiber amplifier," Opt. Express, 12 (2004), 6230-6239.
- N. N. Elkin, A. P. Napartovich, V. N. Troshchieva, and D. V. Vysotsky, "Diffraction modeling of the multicore fiber amplifier," IEEE J. Lightwave Technol., 25 (2007), 3072-3077.
- T. Morioka, "New Generation Optical Infrastructure Technologies: "EXAT Initiative" Towards 2020 and Beyond," in Proceedings of OptoElectronics and Communications Conference, (2009), paper FT4.
- M. Koshiba, K. Saitoh, and Y. Kokubun, "Heterogeneous multicore fibers: proposal and design principle," IEICE Electronics Express, 6 (2009), 98-103.
- K. Imamura, K. Mukasa, and T. Yagi, "Multi-core holey fibers for the long-distance (>100 km) ultra large capacity transmission," in Proceedings of Optical Fiber Communications Conference, (2009), paper OTuC3.
- 8) C. Sethumadhavan, X. Liu, B. Zhu, and D. W. Peckham, "Transmission of a 1.2-Tb/s 24-Carrier No-Guard-Interval Coherent OFDM Superchannel over 7200-km of Ultra-Large-Area Fiber," in Proceedings of European Conference and Exhibition on Optical Communications, (2009), paper PD2.6.
- 9) G. Charlet, M. Salsi, P. Tran, M. Bertolini, H. Mardoyan, J. Renaudier, O. Bertran-Pardo, and S. Bigo, "72x100Gb/s Transmission over Transoceanic Distance, Using Large Effective Area Fiber, Hybrid Raman-Erbium Amplification and Coherent Detection," in Proceedings of Optical Fiber Communications Conference, (2009), paper PDPB6.